



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT

Seksioni për organet e administratës qendrore, të pushtetit vendor
dhe të të tretëve që veprojnë për llogari të tyre

Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

Nr. K3/V14 – 7 Prot.

Tiranë 10/09/2025

Nr. Dok. 202500903/7

Lënda: Kërkesë për plotësimin e detyrimit ligjor për dhënien e informacionit Avokatit të Popullit si dhe për fillimin e procedurës administrative dhe marrjen e masave disiplinore ndaj punonjësve përgjegjës të Shoqërisë Rajonale Ujësjiellës-Kanalizime Vlorë sh.a. për mungesë bashkëpunimi.

SHOQËRISË RAJONALE UJËSJELLËS-KANALIZIME VLORE sh.a
Rruga Arcobaleno, Godina e Re, Vlorë

VLORE

Të nderuar,

Institucioni i Avokatit të Popullit, në ushtrim të kompetencave kushtetuese ligjore, në mbrojtje të të drejtave, lirive themelore të shtetasve shqiptarë dhe të huaj në territorin e Republikës së Shqipërisë dhe interesave të tyre të ligjshme, ka marrë në shqyrtim ankesën e shtetasve znj. V.S. dhe znj. N. S.¹, të cilat parashtrojnë shqetësimin dhe pretendimin e tyre për mosveprim nga ana e Shoqërisë Rajonale Ujësjiellës-Kanalizime Vlorë sh.a. (SHRUK Vlorë sh.a.) ndaj kërkesave të tyre që kanë paraqitur pranë sporteleve të shoqërisë.

Më konkretisht, znj. V. S. si abonente e SHRUK Vlorë sh.a., nga viti 2022 e deri në Prill 2023 është faturuar në masën 120 lekë/muaj. Me vullnet të lirë ankuesja është paraqitur pranë zyrave të SHRUK Vlorë sh.a., në zonën ku banon për të raportuar këtë fakt për të ditur nëse ka problem me matësin e konsumit të ujit. Pas këtij momenti duke filluar nga muaji maj 2023 abonentja me nr. kontrate 11212, zona Ushtria/1, ka filluar të paguajë fatura të mbifaturuara me justifikimin se duhej të bëhej rekuperimi i periudhës së mëparshme. Në mars 2024, pas ndryshimit të tarifave të aplikuara nga SHRUK Vlorë sh.a., ankueses, znj. V.S., i është

¹ Këto janë ankesa të ndryshme, por për lehtësi komunikimi po ua paraqesim së bashku këtë problematikë në një Rekomandim të vetëm.

komunikuar se pjesën e mbetur që duhet të kompensojë ende nga periudha e mëparshme do t'i përlllogaritet me tarifat e reja, por ky fakt nuk është pranuar nga ankuesja.

Ndërsa, znj. N. S. në ankesën e saj shpjegon se, është banore në Njësinë Administrative Novoselë, në Bashkinë Vlorë, dhe sikundër shkruan në ankesën e saj ujërat e ndotura janë një problematikë e cila shqetëson të gjithë banorët e zonës pasi duke mos qenë të disiplinuar nëpërmjet një rrjeti kanalizimi, ato derdhen në sipërfaqe ku rrjedhimisht shpërndahen nëpër rrugë, gjë që përbën rrezik potencial për përhapje infeksionesh, kryesisht, në periudhë me prezencë të temperaturave të larta (e cila aktualisht po kalohet në ditët e sotme). Sikundër shprehet në ankesën e saj, znj. N.S. parashtron shqetësimin se edhe pse i është drejtuar shpeshherë institucioneve përgjegjëse deri më tani kjo situatë nuk ka marrë zgjidhje.

Pas regjistrimit të këtyre ankesave, institucioni i Avokatit të Popullit, ka konstatuar se ankesat plotësojnë të gjithë kushtet thelbësore si në aspektin formal ashtu edhe në atë substancial për t'u konsideruar në kompetencën e tij lëndore, ndaj bazuar në nenet 13, 17 shkronja "a" dhe 18, shkronja "b", të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999, "Për Avokatin e Popullit", të ndryshuar, ka vendosur të pranojë këto ankesa dhe të fillojë procedurën e shqyrtimit të çështjeve.

Në zbatim të detyrimit kushtetues e ligjor, e konkretisht nenit 63, paragrafi 4, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ku parashikohet se: "*Organet dhe funksionarët publikë janë të detyruar t'i paraqesin Avokatit të Popullit të gjitha dokumentet dhe informacionet e kërkuara prej tij*", si dhe nenit 19 shkronja "b", të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 "Për Avokatin e Popullit", të ndryshuar, ku parashikohet se: "*Në rastet kur vendos të kryejë hetime të pavarura, Avokati i Popullit ka të drejtë: b) të kërkojë shpjegime nga çdo organ i administratës qendrore dhe vendore, si dhe të marrë çdo dosje apo material që ka lidhje me hetimin*", në vijim të hetimit administrativ me qëllim sqarimin e fakteve e të rrethanave, me shkresat nr. K3/N6 – 2 prot., datë 14.06.2024 "Kërkesë për informacion dhe shpjegime", për ankesën znj. V.S., dhe me shkresën nr. K3/ V14 – 2 prot., datë 19.09.2024 "Kërkesë për shpjegime dhe dokumentacion" për ankesën e znj. N.S., kemi kërkuar nga ana juaj dërgimin e shpjegimeve lidhur me sa pretendohet si dhe veprimeve të ndërmarra nga ana e shoqërisë tuaj në kuadër të zgjidhjes së këtyre shqetësimeve.

Në mungesë të përgjigjes së pritshme brenda afateve ligjore të përcaktuara nga legjislacioni në fuqi jemi detyruar të përsërisim këtë kërkesë, me disa shkresa tonat dhe më konkretisht:

- për rastin e znj. N. S. me shkresat nr. K3/N6 – 4 prot., datë 31.10.2024, nr. K3/N6 – 5 prot., datë 20.01.2025 dhe nr. K3/N5 – 6 prot., datë 23.04.2025 "Kërkesë e përsëritur për shpjegime dhe dokumentacion", dhe
- për rastin e znj. V. S. me shkresat nr. K3/ V14 – 4 prot., datë 31.10.2024, nr. K3/ V14 – 5 prot., datë 20.01.2025 dhe nr. K3/ V14 – 6 prot., datë 23.04.2025 "Kërkesë e përsëritur për shpjegime dhe dokumentacion".

Edhe pse tashmë Avokati i Popullit ka dërguar 8 (tetë) shkresa pranë shoqërisë tuaj e cila ofron shërbimin publik të furnizimit me ujë të pijshëm për llogari të administratës publike, ku kërkohen shpjegime mbi trajtimin e çështjeve të paraqitura në ankesat e znj. V. S. dhe znj. N.

S., përsëri sot e kësaj dite nuk ka asnjë përgjigje dhe asnjë reagim zyrtar nga ana juaj duke krijuar kështu një situatë të pazakontë, e cila ka ndikuar në afatet e shqyrtimit të këtyre çështjeve të ndryshme nga ana e institucionit tonë.

Efektivisht sot, pas më shumë se 1 (një) vit, vazhdimi i shqyrtimit të këtyre çështjeve nga ana e Avokatit të Popullit, është pamundësuar nga mungesa e gatishmërisë dhe e bashkëpunimit prej personave përgjegjës në SHRUK Vlorë sh.a, për dhënien e shpjegimeve dhe kopjeve të dokumentacionit zyrtar të kërkuar.

Në rrethanat e parashtruara sa më sipër ju bëjmë me dije se, organi juaj publik e më konkretisht personat përgjegjës SHRUK Vlorë sh.a., gjenden në shkelje flagrante të Kodit të Procedurave Administrative, duke mos zbatuar dhe cënuar rëndë parimin e respektimit të hierarkisë institucionale dhe bashkëpunimit ndërinstitucional. Mosdërgimi i shpjegimeve të kërkuara ka sjellë si pasojë, mostrajtimin e këtyre ankesave brenda afatit ligjor dhe mungesën e korrektesës së institucionit tonë ndaj ankuesëve.

Ky qëndrim i mbajtur nga personat përgjegjës, punonjës në SHRUK Vlorë sh.a., ka sjellë pengesë në kryerjen e misionit kushtetues e ligjor të Avokatit të Popullit, për mbrojtjen e të drejtave, lirive të shtetasve dhe interesave të tyre të ligjshme.

Ndërkohë, kjo sjellje cënon rëndë marrëdhëniet tona institucionale si dhe dëmton imazhin e institucionit të Avokatit të Popullit, në publik. Mosdhënia e informacionit dhe dokumentacionit të kërkuar përbën shkelje të parimeve kushtetuese dhe ligjore. Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, në nenin 63, të saj e ka ngritur në nivel kushtetues detyrimin e organeve të administratës shtetërore dhe funksionarëve publikë, për bashkëpunim me institucionin e Avokatit të Popullit dhe të drejtën e këtij të fundit për të kërkuar informacion e dokumentacion.

Pra, parimi i bashkëpunimit në këtë rast është kushtetues dhe detyrues për të gjitha organet e administratës shtetërore, duke i detyruar ato t'i paraqesin Avokatit të Popullit të gjitha dokumentet dhe informacionet e kërkuara, pa përjashtime. Rëndësia e këtij parimi konstatohet edhe në instrumentat ligjore që Kushtetuta i ka vënë në dispozicion Avokatit të Popullit, në rastet e shkeljes së të drejtave të njeriut, apo mosrespektimit të parimit të bashkëpunimit nga organet e administratës publike, apo funksionarët publikë. Neni 63 i Kushtetutës, në pikën 1, 2 dhe 3 të tij, parashikon instrumenta të tilla ligjore, në dispozicion të Avokatit të Popullit, si raportet vjetore dhe ato të veçanta, rekomandimet, apo propozimi për marrjen e masave administrative ndaj nëpunësve përgjegjës.

Gjithashtu, në ligjin nr. 8454/1999, parashikohet e drejta e institucionit tonë për të kërkuar fillimin e procedurës administrative për marrjen e masave administrative, në rast të refuzimit për bashkëpunim nga organet e administratës publike, apo nëpunësit e tyre. Në mënyrë eksplicite kjo është sanksionuar në nenin 22, të këtij ligji, në të cilin është parashikuar se: *“Refuzimi për të bashkëpunuar me Avokatin e Popullit nga nëpunësi civil, funksionari ose autoriteti publik përbën shkak që Avokati i Popullit të kërkojë nga autoriteti kompetent fillimin*

e procedurës administrative dhe marrjen e masave disiplinore deri në largimin nga puna ose nga shërbimi civil”.

Parimi i bashkëpunimit mes organeve të administratës publike është sanksionuar si në Kodin e Procedurave Administrative, ashtu dhe në ligjin nr. 90/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e organeve të administratës shtetërore”. Në nenin 3, të këtij të fundit përcaktohet se: “Administrata shtetërore organizohet dhe funksionon sipas parimeve të: unitetit dhe hierarkisë; llogaridhënies; dekoncentrimit; qartësisë në përcaktimin dhe shpërndarjen e përgjegjësisë; ekonomisë, efijencës dhe efektivitetit, si dhe bashkëpunimit ndërmjet institucioneve të administratës shtetërore. Sipas parimit të bashkëpunimit, organet, institucionet dhe njësitë administrative, si dhe nëpunësit publikë, në të gjitha nivelet e administratës, bashkëpunojnë ndërmjet tyre, si dhe me organet e institucioneve të pavarura, për arritjen e objektivave ligjorë që u janë besuar, në përputhje me ligjin”.

Duhet theksuar se Avokati i Popullit është një institucion kushtetues, i cili ka rol “kontrollues” mbi veprimtarinë e organeve të administratës publike në lidhje me zbatimin dhe respektimin e të drejtave kushtetuese, duke ndihmuar individët që t’u krijohen shanse të barabarta, e të mund të trajtohen si të barabartë në çdo marrëdhënie me administratën publike, përveç gjykatave.

Legjislatori ka parashikuar si veçori themelore të institucionit të Avokatit të Popullit, veç pavarësisë nga institucionet e tjera dhe nga çdo ndikim politik, lehtësinë e kontaktimit, shpejtësinë dhe fleksibilitetin në trajtimin e problemeve, si dhe mungesën e shpenzimeve, pasi veprimtaria e tij është pa pagesë.

Mungesa e informacionit dhe dokumentacionit, si dhe dërgimi i përgjigjeve të pjesshme, të pasakta, apo tej afatit të përcaktuar dhe atij të arsyeshëm ligjor, sjell zvarritjen e procesit administrativ dhe mohimin e të drejtës së qytetarëve për të gëzuar efektivisht të drejtat e tyre kushtetuese dhe për të përdorur mekanizmat kushtetues për garantimin e tyre. Kjo gjithashtu minon besimin e qytetarëve tek shteti dhe administrata shtetërore ndërkohë që, të gjitha përpjekjet në nivel evropian por edhe të Këshillit të Evropës, janë të drejtuara për nga ruajtja e besimit të publikut dhe përmirësimi i këtij indikator.

Megjithatë, krahas detyrimit të përgjithshëm për informim dhe transparencë që kanë organet publike përkundrejt palëve të treta, theksojmë se detyrimi për bashkëpunim me Avokatin e Popullit, gjatë hetimit administrativ, veçse një detyrim i karakterit administrativ është një detyrim kushtetues, për nga vetë specifika që ka kjo shoqëri, SHRUK Vlorë sh.a.

Bashkëpunimi gjatë hetimit administrativ është i lidhur ngushtësisht me parimin e transparencës dhe atë të llogaridhënies. Organet e administratës publike janë të detyruara të bashkëpunojnë për të mbështetur organin publik që kryen hetimin administrativ në funksion të përcaktimit të fakteve dhe rrethanave të çështjes. Transparenca dhe llogaridhënia janë dy nga parimet kryesore të mirëqeverisjes në administratën publike.

Misioni i institucionit të Avokatit të Popullit në këtë drejtim është të kontribuojë në transparencën dhe llogaridhënien e organeve publike, sa i përket ushtrimit të veprimtarisë administrative nga ana e tyre.

Në rrethanat e parashtruara sa më sipër, në rast se edhe pas këtij rekomandimi nuk mundësohet marrja e masave të nevojshme organizative për bashkëpunimin, bashkërendimin dhe bashkëveprimin e punës me Institucionin e Avokatit të Popullit, me qëllim kthimin e përgjigjes ndaj kërkesave të dërguara nga Institucioni ynë, ju bëjmë me dije se nga ana e Institucionit të Avokatit të Popullit, do të paraqiten materialet përkatëse në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm, Vlorë, konform nenit 248, të Kodit Penal për “Shpërdorim detyre”, pasi vlerësojmë se SHRUK Vlorë sh.a., është përgjegjëse për mosveprimin, apo për mungesën e dhënies së përgjigjeve përkatëse.

Referuar problematikës së hasur në këtë rast, me personat përgjegjës në respektim të afateve procedurale të kthimit të përgjigjes, institucioni i Avokatit të Popullit kërkon nga SHRUK Vlorë sh.a., titullari i kësaj shoqërie, të vlerësojë në përputhje me ligjin organik dhe Kodin e Procedurave Administrative, veprimtarinë e personave përgjegjës mbi respektimin e afateve procedurale në shqyrtim të akteve si dhe ofrimin e shërbimeve konform legjislacionit aktual.

Për këto arsye, bazuar në nenin 22/1, të ligjit “Për Avokatin e Popullit”, i ndryshuar, në të cilin parashikohet se:

“Refuzimi për të bashkëpunuar me Avokatin e Popullit nga nëpunësi civil, funksionari ose autoriteti publik përbën shkak që Avokati i Popullit të kërkojë nga autoriteti kompetent fillimin e procedurës administrative dhe marrjen e masave disiplinore deri në largimin nga puna ose nga shërbimi civil”,

R E K O M A N D O J M Ë:

1. Marrjen e masave të menjëhershme për plotësimin e detyrimit ligjor, për dhënien e informacionit Avokatit të Popullit.
2. Fillimin e procedurës administrative, për evidentimin e punonjësve përkatës përgjegjës, të Shoqërisë Rajonale Ujësjellës-Kanalizime Vlorë sh.a., lidhur me mospërmblidhjen e detyrimit ligjor, për t’i kthyer përgjigje kërkesave të Avokatit të Popullit, për dërgimin e informacionit të kërkuar, si dhe marrjen e masave administrative e disiplinore ndaj tyre.
3. Marrjen e masave organizative që kjo shkelje të mos përsëritet në të ardhmen.

Për qëndrimin që do të mbani ndaj këtij rekomandimi si dhe masat disiplinore që do të merrni, na vini në dijeni brenda afatit ligjor prej 30 (tridhjetë) ditësh, konform nenit 22, të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 “ Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar.

Duke besuar në bashkëpunimin dhe mirëkuptimin tuaj,

K O M I S I O N E R E

Erinda MELI

d.v